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ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 22 мая 2019 г. N 5-АД19-30

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу защитника Беловой Оксаны Александровны, действующей на основании доверенности в интересах Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский университет "МЭИ", на [постановление](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD580B4FA4C1935F10BA0EA9ACB430157F2D398F7A9F4002E6EB3997CE426CF6AD40C76AFDA2ECS7G) заместителя председателя Московского городского суда от 18 января 2019 г., вынесенное в отношении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Национальный исследовательский университет "МЭИ" (далее - ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ", учреждение) по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка N 271 района Лефортово г. Москвы от 13 апреля 2018 г. (день изготовления постановления в полном объеме), оставленным без изменения решением судьи Лефортовского районного суда г. Москвы от 5 июня 2018 г., производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" прекращено на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B778CBCA4A66BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) названного Кодекса в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

[Постановлением](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD580B4FA4C1935F10BA0EA9ACB430157F2D398F7A9F4002E6EB3997CE426CF6AD40C76AFDA2ECS7G) заместителя председателя Московского городского суда от 18 января 2019 г. указанные судебные акты отменены, дело возвращено мировому судье на новое рассмотрение.

По результатам нового рассмотрения постановлением мирового судьи судебного участка N 271 района Лефортово г. Москвы от 27 февраля 2019 г. (день изготовления постановления в полном объеме) ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Защитник Белова О.А. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит отменить [постановление](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD580B4FA4C1935F10BA0EA9ACB430157F2D398F7A9F4002E6EB3997CE426CF6AD40C76AFDA2ECS7G) заместителя председателя Московского городского суда от 18 января 2019 г., приводя доводы о его незаконности.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, ознакомившись с доводами жалобы, судья Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

[Статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG) от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" (далее - Закон о противодействии коррупции).

В соответствии с [частью 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77EC1C8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) Закона о противодействии коррупции, [частью третьей статьи 64.1](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05019B507A8AEB864427D7C6C817F97104AF6B77CC5C24466BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Трудового кодекса Российской Федерации работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в [части 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77FCBC8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) названного Закона, с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В силу [пункта 1](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05311BE08A9AAB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426DEFA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) Указа Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. N 925 "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции" данная обязанность гражданина распространяется на лиц, замещавших должность федеральной государственной службы, включенную в [раздел I](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05016B406A9ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426CEFA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) или [раздел II](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05016B406A9ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426FE9A610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) перечня должностей федеральной государственной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 18 мая 2009 г. N 557, или должность федеральной государственной службы, включенную в перечень должностей федеральной государственной службы в федеральном государственном органе, при назначении на которые граждане и при замещении которых федеральные государственные служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденный руководителем федерального государственного органа в соответствии с [разделом III](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05016B406A9ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3436BE0A610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) названного перечня, в течение двух лет со дня увольнения с федеральной государственной службы.

[Перечень](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05011BB07A5ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426CEAA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) должностей федеральной государственной гражданской службы в Министерстве экономического развития Российской Федерации, при замещении которых федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержден приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 августа 2016 г. N 536 (далее - Перечень должностей федеральной государственной гражданской службы в Минэкономразвития России, Перечень).

В [пункт 5](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05011BB07A5ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426FE0A610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) данного Перечня включена должность заместителя начальника отдела в департаменте.

Как усматривается из материалов дела, постановлением первого заместителя прокурора Юго-Восточного административного округа г. Москвы от 14 марта 2018 г. в отношении ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно данному постановлению во исполнение поручения прокуратуры города прокуратурой Юго-Восточного административного округа г. Москвы проведена проверка исполнения ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" требований законодательства о противодействии коррупции.

В ходе проверки установлено, что 22 марта 2017 г. между ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" в лице проректора Курдюковой Г.Н. и П. заключен трудовой договор N 179у-17, в соответствии с которым последний принят на должность экономиста, о чем издан приказ от 22 марта 2017 г. N 1568-к и сделана запись в трудовой книжке.

Ранее в период с 11 декабря 2014 г. по 4 июля 2016 г. П. замещал должность государственной гражданской службы начальника отдела оценки регулирующего воздействия и проектного сопровождения департамента инвестиционного развития, с 4 июля 2016 г. по 17 октября 2016 г. - должность государственной гражданской службы заместителя начальника департамента - начальника отдела оценки регулирующего воздействия и проектного сопровождения департамента инвестиционного развития, включенную в [Перечень](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05011BB07A5ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426CEAA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) должностей федеральной государственной гражданской службы в Минэкономразвития России.

По результатам проверки установлено, что нарушение [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77EC1C8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) Закона о противодействии коррупции ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" не сообщило в Министерство экономического развития Астраханской области в установленный законом десятидневный срок о заключении 22 марта 2017 г. трудового договора с П. ранее замещавшим должность государственной гражданской службы. Соответствующее сообщение было направлено только 30 ноября 2017 г.

По результатам рассмотрения дела мировой судья пришел к выводу об отсутствии в деянии указанного лица объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, производство по делу прекратил на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B778CBCA4A66BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) названного Кодекса.

Принимая данное решение и прекращая производство по делу об административном правонарушении, мировой судья счел, что у ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" отсутствовала предусмотренная [частью 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77EC1C8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) Закона о противодействии коррупции обязанность сообщать в десятидневный срок в Министерство экономического развития Астраханской области о заключении трудового договора с П. поскольку оно является бюджетным учреждением, его учредитель - Российская Федерация, функции и полномочия учредителя осуществляет Министерство образования и науки Российской Федерации, исполнение П. должностных обязанностей экономиста в указанном учреждении не связано с коррупционными рисками и не может повлечь коллизии публичных и частных интересов с прежней занимаемой им должностью государственной гражданской службы.

Судья районного суда с выводами мирового судьи и принятым им решением согласился.

Вместе с тем заместитель председателя городского суда, установив, что на предыдущих стадиях производства по делу мировым судьей и судьей районного суда допущены существенные нарушения процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG) Российской Федерации об административных правонарушениях, принятые ими судебные акты признал незаконными и отменил, возвратив дело на новое рассмотрение.

Принимая данное [решение](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD580B4FA4C1935F10BA0EA9ACB430157F2D398F7A9F4002E6EB3997CE426CF6AD40C76AFDA2ECS7G), заместитель председателя городского суда исходил из следующего.

Ограничения, направленные на соблюдение специальных правил трудоустройства лиц, ранее замещавших должности государственной или муниципальной службы, предусмотренные в [статье 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77FCAC8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) Закона о противодействии коррупции, [статье 64.1](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05019B507A8AEB864427D7C6C817F97104AF6B77CC5C24166BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Трудового кодекса Российской Федерации, приняты в целях реализации рекомендаций [Конвенции](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05313BD0EA4A9B864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG) Организации Объединенных Наций против коррупции (принята в городе Нью-Йорке 31 октября 2003 г. Резолюцией 58/4 на 51-м пленарном заседании 58-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН) (далее - Конвенция).

[Пунктом 1 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05313BD0EA4A9B864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3436DE0A610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) Конвенции предусмотрена обязанность каждого государства-участника по принятию мер в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, по предупреждению коррупции в частном секторе.

Согласно [подпункту "e" пункта 2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05313BD0EA4A9B864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3436CECA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) Конвенции в целях предупреждения возникновения коллизии публичных и частных интересов государства вправе устанавливать ограничения в надлежащих случаях и на разумный срок в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц или в отношении работы публичных должностных лиц в частном секторе после их выхода в отставку или на пенсию, когда такая деятельность или работа прямо связаны с функциями, которые такие публичные должностные лица выполняли в период их нахождения в должности или за выполнением которых они осуществляли надзор.

Из анализа [пункта 1](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05313BD0EA4A9B864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3436DE0A610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G), [подпункта "e" пункта 2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05313BD0EA4A9B864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3436CECA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) Конвенции против коррупции, [частей 1](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77FCBC8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G), [4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77EC1C8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) Закона о противодействии коррупции в их системной взаимосвязи следует, что указанные выше ограничения, налагаемые на гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора, установлены в целях устранения коллизии публичных и частных интересов. Данные ограничения, как и обязанность работодателя при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим ранее должности государственной или муниципальной службы, сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы, направлены на соблюдение специальных правил трудоустройства бывших государственных и муниципальных служащих в коммерческие и некоммерческие организации.

У представителя нанимателя (работодателя) обязанность в десятидневный срок сообщать о заключении трудового договора (служебного контракта) с бывшим государственным (муниципальным) служащим, замещавшим должность, включенную в [перечень](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05011BB07A5ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426CEAA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G), установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы не возникает в том случае, если бывший служащий осуществляет свою служебную (трудовую) деятельность в государственном (муниципальном) органе.

Изложенное согласуется с правовой позицией, выраженной в [пункте 5](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD54185FDD94C05713BC0CA3ADB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C3426CEBA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 ноября 2017 г. N 46 "О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которой ограничения, налагаемые на бывшего государственного (муниципального) служащего, установлены в целях противодействия коррупции при осуществлении данным лицом деятельности или выполнении работ (оказании услуг) в сфере, не связанной с обеспечением исполнения государственных или иных публичных полномочий. В связи с этим обязанность по направлению сообщения о заключении с бывшим государственным (муниципальным) служащим трудового (гражданско-правового) договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы данного лица не распространяется на государственные (муниципальные) органы, в том числе в случае, когда бывший государственный (муниципальный) служащий трудоустраивается в данный орган на должность, не относящуюся к должностям государственной (муниципальной) службы, либо заключает с указанным органом гражданско-правовой договор (договоры). При этом, исходя из смысла [статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77FCAC8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) Закона о противодействии коррупции, обязанность, предусмотренную [частью 4 названной статьи](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77EC1C8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G), несут организации независимо от их организационно-правовой формы.

В соответствии с Уставом, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 августа 2017 г. N 799, ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" является унитарной некоммерческой организацией, созданной для осуществления образовательных, научных, социальных и иных функций некоммерческого характера.

Заместитель председателя городского суда обоснованно усмотрел, что выводы мирового судьи и судьи районного суда об отсутствии в деянии ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ" состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нельзя признать правильными, заключение трудового договора с П., замещавшим ранее должность государственной гражданской службы, в силу [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05010B50DA6AFB864427D7C6C817F97104AF6B77EC1C8163CACF849D969E3A0C313D51AA1E0S7G) Закона о противодействии коррупции обязывало ФГБОУ ВПО "НИУ "МЭИ", не являющееся государственным органом, сообщить в Министерство экономического развития Астраханской области о приеме этого лица на работу.

Доводы заявителя в соответствующей части несостоятельны.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C1406BE1A610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются, в частности, всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Вывод мирового судьи и судьи районного суда об отсутствии в деянии учреждения состава административного правонарушения, предусмотренного [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нельзя признать сделанным с соблюдением требований [статьи 24.1](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C1406BE1A610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) названного Кодекса о всестороннем, полном, объективном и своевременном выяснении обстоятельств дела и разрешении его в соответствии с законом.

При этом заместителем председателя городского суда было учтено, что [Кодекс](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG) Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит нормы, предусматривающей возможность отмены вступившего в законную силу постановления или решения по делу об административном правонарушении, если при этом ухудшается положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Согласно [части 2 статьи 30.17](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B778C6C64566BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изменение постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, если при этом усиливается административное наказание или иным образом ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение, не допускается. Ухудшение положения этого лица тем более недопустимо при отмене состоявшихся по делу об административном правонарушении судебных актов.

Указанная правовая позиция корреспондирует положениям [статьи 46](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05019BB0AABFFEF6613287269892FDF0004B3BA7DC3C44A66BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G), [части 1 статьи 50](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05019BB0AABFFEF6613287269892FDF0004B3BA7DC3CA4166BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G), [статьи 55](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05019BB0AABFFEF6613287269892FDF0004B3BA7DC0C34466BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями [пункта 1 статьи 4](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05111BE0DA2A2E56E4A24706E8670C8074DBFBB7DC2C04A69E3F9159D3DF0A0C613D71EBD05C504E7SAG) Протокола N 7 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 января 1950 г.), из которых следует, что произвольное изменение правового режима для лица, в отношении которого вынесено окончательное постановление, невозможно - поворот к худшему для осужденного (оправданного) при пересмотре вступившего в законную силу постановления, как правило, недопустим.

Вместе с тем [Конвенция](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05111BE0DA2A2E56E4A24706E8670C8154DE7B77DC3DD4269F6AF44DBE6S8G) о защите прав человека и основных свобод устанавливает в [пункте 2 статьи 4](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05111BE0DA2A2E56E4A24706E8670C8074DBFBB7DC2C04A68E3F9159D3DF0A0C613D71EBD05C504E7SAG) Протокола N 7 (в редакции Протокола N 11), что право не привлекаться повторно к суду или повторному наказанию не препятствует повторному рассмотрению дела в соответствии с законом соответствующего государства, если имеются сведения о новых или вновь открывшихся обстоятельствах или если в ходе предыдущего разбирательства было допущено имеющее фундаментальный, принципиальный характер существенное нарушение, повлиявшее на исход дела.

Требования правовой определенности и стабильности не являются абсолютными и не препятствуют повторному рассмотрению дела в случае обнаружения существенных нарушений, которые были допущены на предыдущих стадиях процесса и привели к неправильному разрешению дела.

[Кодексом](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрен единственный случай вынесения решения об отмене вступивших в законную силу постановления (решения) по делу об административном правонарушении и о возвращении дела на новое рассмотрение. В силу [пункта 3 части 2 статьи 30.17](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05113BF07A7ACB864427D7C6C817F97104AF6B77CC2C7416DEEA610882CA8ADC70CC91AA719C70678ECS2G) указанного Кодекса таким случаем является существенное нарушение процессуальных требований, предусмотренных данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG), если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Признав, что в рассматриваемом случае допущенное нижестоящими судебными инстанциями нарушение процессуальных требований [Кодекса](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG) Российской Федерации об административных правонарушениях является существенным, имеет фундаментальный, принципиальный характер, повлияло на исход дела и привело к неправильному его разрешению, заместитель председателя городского суда принял обоснованное решение об отмене постановления мирового судьи и решения судьи районного суда с возвращением дела на новое рассмотрение.

[Постановление](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD580B4FA4C1935F10BA0EA9ACB430157F2D398F7A9F4002E6EB3997CE426CF6AD40C76AFDA2ECS7G) заместителя председателя Московского городского суда от 18 января 2019 г. является правильным, вынесено с учетом фактических обстоятельств дела и норм [Кодекса](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F971058F6EF70C2C25C6DECB346D96AEFSDG) Российской Федерации об административных правонарушениях, правовые основания для его изменения или отмены отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь [статьями 30.13](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B778C6C04A66BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) и [30.17](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B778C6C64766BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

[постановление](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD580B4FA4C1935F10BA0EA9ACB430157F2D398F7A9F4002E6EB3997CE426CF6AD40C76AFDA2ECS7G) заместителя председателя Московского городского суда от 18 января 2019 г., вынесенное в отношении Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Национальный исследовательский университет "МЭИ" по делу об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=3A14E68847AD10A5A9DD590B4ADD94C05018BE08A3AAB864427D7C6C817F97104AF6B77EC2CB4266BCFC008C65FDA1D90DD304A107C7E0S6G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, оставить без изменения, жалобу защитника Беловой О.А., действующей на основании доверенности в интересах учреждения, - без удовлетворения.

Судья Верховного Суда

Российской Федерации

С.Б.НИКИФОРОВ